

Asociația Împotriva Abuzului Parental

Nr.14/24.06.2019

Str. Valea Cricovului Nr.80 Sector 6 București

Către, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia

Doamnă Procuror General

Subscrisa, Asociația Împotriva Abuzului Parental, persoană juridică română înregistrată în Registrul Național al Ministerul Justiției sub nr. 21407/A/2015, având în vedere situația de interes public privitoare la minora Sorina Sacarin formulam prezenta petiție prin care, sesizam o serie de aspecte și va solicitam ca sa dispuneti cercetari din perspectiva exercitarii in detrimentul copilei a unui abuz emotional/psihologic.

In acest sens indicam o serie de argumente ce contureaza o probabilitate crescuta ca adultii/persoanele de incredere si raspundere aflate in legatura cu copila au profitat de lipsa disceramentului acesteia si i-au creat scheme nesanatoase de gandire, posibil i-au impus vointa si controlul personal, au plasat-o in mijlocul unui conflict cronic si au fortat-o sa le ia partea expunand-o la situatii pe care nu copila nu este suficient de matura sa le faca fata si pe care nu le poate intelege neavand maturitatea si experienta necesara pentru a le putea gestiona, caz in care starea de fapt imbraca o cu totul si cu totul alta forma.

Rationamentul si opinia noastra au fost formate in primul rand pe baza analizei comportamentului copilei si pe datele care au provenit in primul rand de la ea.

Un prim mare semn de intrebare a aparut atunci cand am constatat ca spaima si disperarea fetitei au fost puse pe seama reprezentatilor autoritatilor.

Un copil nu poate in mod firesc sa manifeste astfel de sentimente la vederea politiei pentru ca educatia, cultura sociala si adultii din jurul lui il indruma in sensul in care ca politia este un mijloc de protectie atat pentru el cat si pentru oameni in general. Aceasta reactie a aparut si a putut apare cu aceasta ocazie doar cu, concursul adultilor.

Si daca am face abstractie de evenimentele din trecut (transpunandu-ne cumva in locul populatiei care a vazut doar un film cu o copila luata pe sus) si chiar daca ne-am raporta exclusiv la aceasta filmare, din primele imagini se observa ca paternurile de relationare ale adultilor aflatii in imobil, cuvintele, gesturile si tot ceea ce ei au transmis copilei a fost o continua stare de agitare, opinia noastra fiind aceea ca, aceasta situatie a fost anterior anicipata si chiar regizata de adulti, iar aceste inregistrari au fost realizate cu scopul preconstituirii de probe fiind evidente pregatirile care au avut loc in acest sens (mai multe persoane prezente si numeroase camere de filmare care au captat imagini din mai multe unghiuri, inregistrari realizate in incinta imobilului si care au fost lansate in spatiul public au fost editate, si multe alte elemente care urmeaza a fi observate/analizate de specialisti.

Un alt indiciu incriminant in sensul exercitarii abuzului emotional/psihologic fata de copila s-a ivit in momentul in care familia la care copila a locuit pana vineri a prezentat o scrisoare a copilei.

Dincolo de faptul ca, contine cuvinte tipice adultilor pe care mintea unui copil nu le poate concepe ci doar reproduce (audiere...autoritatiile statului..), insasi arhitectura si miza acestei scrisori este incriminanta in conditiile in care nucleul acesteia este solicitarea de a se tine cont de ceea ce doreste/nu doreste un copil influentat.

Noi aspecte de a dreptul anormale si care sugereaza la randul lor exercitarea unui abuz emotional/psihologic asupra fetitei sunt consemnate si in procesul verbal incheiat de executorul judecatoresc, care retine ca fetita ii uraste pe parintii adoptivi si ca nu doreste sa mearga cu acestia. Opinam ca aceasta a fost miza adultilor, de a o determina pe copila sa refuze singura interactiunea cu familia adoptiva, pentru ca acestia sa se preveleze de refuzul copilei, in opinia lor, probabil formata din moment ce exista o practica extinsa la nivel national, acest refuz fiind de natura sa anuleze executarea hotararilor judecatoresti pe care le-ar lipsii astfel de efecte si in acelasi timp ar evita si raspunderea.

"Ura este o emotie ce nu apare in mod natural la copil.Ea trebuie sa fie invatata. Un parinte care isi invata copilul sa il urasca pe celalalt parinte, reprezinta un grav pericol pentru sanatatea mentala a acestui copil.Aceste cuvinte apartin unui legendar pionier al luptei impotriva abuzului emotional/psihologic - a alienarii parentale.

Va solicitam sa analizati situatia inclusiv din perspectiva unui posibil abuz emotional, nu doar pentru faptul ca sunt anumite indicii printre care cele amintite, dar mai ales pentru faptul ca nu exista nici un dubiu asupra gravitatii si pericolului abuzului emotional/psihologic asupra dezvoltarii copilului. Si a viitorului adult. Ilustrii specialisti mondiali au aratat deja ca abuzul emotional este cu mult mai daunator dezvoltarii copilului, chiar mai grav decat cel fizic sau cel sexual.

"Spaima trece, vanataile dispar, dar traumele produse de abuzul emotional sunt de departe dcele mai daunatoare dezvoltarii copilului" (Rohner si Ronner 2001)

Astfel, avand in vedere cele aratate anterior dar si avand in vedere documentele emise de autoritati si prezentate in spatiul public, in sensul in care familia la care a fost plasata copila a refuzat adoptia (potrivit declaratiilor olografe) la fel ca si alte 120 de familii iar, desi au fost urmati pasii legali de integrare a copilei intr o familie, mai apoi au refuzat pregatirea si predarea ei, au ascuns-o de reprezentantii protectiei copilului , au retras o de la scoala si au impiedicat prin toate mijloacele aplicarea legii, a hotararilor judecatoresti si a executarii acestora si mai ales in conditiile in care ar fi transformat copila intr o arma de razboi, opinam ca, modul in care a actionat procurorul in data de 21.06.2019 poate fi criticabil doar in contextul in care si a asumat o responsabilitate ce apartinea in primul rand PARINTIILOR adoptivi, insa in nici un caz nu a fost nelegal sau neomenesc, din contra, procurorul avand chiar obligatia expres prevazuta de lege, de a apara drepturile si interesele copiilor (Art.63 lit.g din legea nr.304/2004 si art.131 din Constitutia Romaniei).

O alta obligatie legala a procurorului este aceea de a asigura si sprijinii executarea hotararilor judecatoresti or, in cauza de fatat, potrivit doctrinei si jurisprudentei nationale si internationale si inclusiv adresei Ministrului Justitiei nr. *Hotararea judecatoreasca ce stabileste raporturile de familie si modalitatea exercitarii drepturilor si obligatiilor prevazute in continutul autoritatii parintesti se bucura de prezumtia ca raspunde in cel mai potrivit mod interesului copilului iar incalcarea acesteia echivaleaza cu incalcarea acestui interes.*

Consideram ca, este normal ca, urmarind imagini cu un adult care trage un copil, sa ne alegem instantaneu cu o revolta interna, dar opinam ca, prezenta situatie trebuie privita in ansamblu si analizam in mod temeinic toate datele problemei pentru a identifica producerea abuzului pentru ca, atata timp cat copilul este supus abuzului emotional/psihologic si implicit se afla in grav pericol (chiar express prevazut si sanctionat de lege - Art.4 din legea nr.217/2003, Art.89 din legea nr.272/2004, Art.8 din Conventia pentru Drepturile Copilului, Art.297 Cod Penal) iar conditia esentiala a recuperarii copilului din abuz este in primul rand scoaterea lui din mediul abuzator, este logic ca luarea lui pe sus din acest pericol nu poate fi mai nociva decat pericolul din mijlocul caruia este luat.

Va solicitam astfel, ca avand in vedere aspectele expuse in cuprinsul prezentei petitii, sa dispuneti masurile necesare pentru identificarea si tratarea acestei situatii de risc deosebit nu doar pentru copila Sorina C., cat si fata de multi alti copi aflati in evidentele noastre, amenintati acum de pericolul expunerii la abuz in lipsa unei reactii concrete si oportune in aceasta situatie de mare interes public.

Cu stima
pentru Asociatia Impotriva Abuzului Parental Bota Adrian

Bucuresti, 24.06.2019

