

COMUNICAT de PRESĂ
09 noiembrie 2020

Compartimentul de informare și relații publice, din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, prin purtătorul de cuvânt, aduce la cunoștința opiniei publice următoarele:

Prin rechizitoriul nr. 574/P/2018, din data de 16 octombrie 2020, al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, s-a dispus trimiterea în judecată, în stare de libertate, a unui număr de **36 inculpați**: M. I., T. C. D., B. S. M., N. C. S., M. A. G., G. M. Ș., F. E. A., T. D., V. G., P. V. D., D. Ș., T. E., C. C. O., D. M. S., V. A. F., T. M., T. D., P. B. L., B. G., B. M., M. N. C., A. L. F., I. I., C. C., M. M. O., S. S. C. I., R.T. H., P. S., G. M. M., B.G. I., T. C. E., T. M., D. B. L., M. G. L., N. N., și C. V. pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- constituirea unui grup infracțional organizat, prev. de art. 367 alin. 1 C.p.;
- înșelăciune, în formă continuată, prev. de art. 244 alin. 1, 2 C.p., cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.p.;
- complicitate la comiterea infracțiunii de înșelăciune, în formă continuată, prev. de art. 48 alin. 1 C.p. rap. la art. 244 alin. 1, 2 C.p., cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.p.;
- tentativă la comiterea infracțiunii de înșelăciune, prev. de art. 32 alin. 1 rap. la art. 244 alin. 1, 2 C.p.;
- complicitate la comiterea tentativei la infracțiunea de înșelăciune, în formă continuată, prev. de art. 48 alin. 1 C.p. rap. la art. 32 alin. 1 rap. la art. 244 alin. 1, 2 C.p., cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal;
- fals material în înscrisuri oficiale, prev. de art. 320 alin. 1 C.p.;
- fals în înscrisuri sub semnătură privată, în formă continuată, prev. de art. 322 alin. 1 C.p., cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.p.;
- fals în declarații, în formă continuată, prev. de art. 326 C.p., cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.p. ;
- uz de fals, în formă continuată, prev. de art. 323 C.p., cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.p.;
- instigare la săvârșirea infracțiunii de șantaj, prev. de art. 47 rap. la art. 207 alin. 1 și 2 Cod penal;

- complicitate la săvârșirea infracțiunii de șantaj, prev. de art. 48 alin. 1 rap. la art. 207 alin. 1 și 2 Cod penal.

În fapt s-a reținut că, în perioada anilor 2010-2014, inculpații M.I., N. C. S. și M. D. au constituit un grup infracțional organizat specializat în comiterea infracțiunilor de înșelăciune prin inducerea în eroare a mai multor societăți de asigurări cu ocazia deschiderii și avizării unor dosare de daună pentru accidente rutiere, care în realitate nu s-au produs ori s-au produs în alte împrejurări decât cele descrise de către proprietarii sau utilizatorii autoturismelor, în scopul obținerii, în mod nejustificat, a unor sume de bani reprezentând despăgubiri.

Cei trei inculpați anterior menționați împreună cu ceilalți inculpați au indus în eroare firmele de asigurări, cu ocazia deschiderii dosarelor de daună, atestând în mod nereal, atât în cuprinsul formularului de constatare amiabilă de accident, cât și în declarația dată în fața inspectorului de daună, producerea unui accident rutier, obținând, în acest mod, un folos material injust și producând pagube în dauna societăților de asigurări.

Pe parcursul urmăririi penale, la data de 10.02.2020, inculpata P.B.L. i-a pus la dispoziție inculpatului M.I., prin intermediul aplicației Whatsapp, pasaje din teza de doctorat a expertei L.G.D., pe care le-a considerat că ar fi fost plagiate, și înscrisuri pe care acesta să le folosească în acțiunea de constrângere a expertei să își modifice concluziile raportului de expertiză în sens favorabil inculpaților și contrar celor constatate în urma examinării materialului pus la dispoziție de către organul judiciar.

La data de 11.02.2020, inculpatul M.I. a determinat o persoană, a cărei identitate nu a putut fi stabilită, să îi trimită expertei L.G.D., prin intermediul aplicației Messenger- Facebook- la data de 11.02.2020 și prin intermediul aplicației Whatsapp- la data de 12.02.2020, același mesaj, prin care aceasta era constrânsă să își revizuiască raportul de expertiză în sens favorabil inculpaților și contrar celor constatate în urma examinării materialului pus la dispoziție de organul judiciar, fiind amenințată că, dacă nu a face acest lucru, există un grup de persoane care se vor apăra chiar și prin măsuri extreme, se vor apăra prin trimiterea unei sesizări la C.N.A.T.D.C.U. cu privire la plagierea tezei sale de doctorat, ceea ce va conduce la pierderea titlului de doctor și a locului de muncă, precum și la afectarea imaginii sale și a îndrumătorului tezei sale de doctorat.

Precizăm că această etapă a procesului penal reprezintă, conform Codului de procedură penală, finalizarea anchetei penale și trimiterea rechizitoriului în instanță, spre judecare, situație care nu poate, în nici un fel, să înfrângă principiul prezumției de nevinovăție.